

Lõputööde hindamise juhend Rakendusfüüsika õppekavadele (YAFB ja YAFM)

Lõputööd ei võeta kaitsmisele või kaitsmisele jõudnud lõputööd hinnatakse hindegas „0“ kui selgub:

- töö sisuline osa on plagieeritud;
- töö ei kvalifitseeru rakendusfüüsika alla (ei teema ega uurimismeetodid pole piisavalt seotud rakendusfüüsika õppekavas käsitletavate valdkondadega);
- üliõpilane rikub jämedalt ülikooli poolt kehtestatud lõputöö reegleid, sh siis kui esitatavad dokumendid ei ole korras või kui on hälbitud olulisel määral teaduskonna sätestatud lõputöö nõuetest jne;
- juhendaja hinne on väiksem kui 50% (=15 punkti vastavalt allpooltoodud skeemile).

Peale kaitsmistulemuste selgumist võib üliõpilane või tema juhendaja(d) küsida komisjoni esimehelt, kuidas punktid jaotusid osade kaupa. Kuna komisjoni arutelu on kinnine, siis täpsemalt punktide jagamist ei kommenteerita.

Töö lõpphinne kujundamiseks hinnatakse järgnevaid aspekte.

I. Bakalaureusetööd

A) Töö vormistamine: 10 punkti. Hinnet alandavad:

- vead tiitellehel (kuni 2 punkti võrra);
- vead viitamisel (viitamise stiil ei ole ühtne, kirjed on puudulikud või vigadega, kuni 4 punkti võrra);
- jämedad õigekirjavead ja trükivead valemities (kuni 2 punkti võrra);
- hälbimine teaduskonna sätestatud lõputöö vormistamise nõuetest (kuni 2 punkti võrra).

Järgnevate punktide juures trüki- ja õigekirja vigade eest täiendavalt hinnet enam ei alandata.

B) Sissejuhatus ja uurimisteema teaduslik taust (ülevaade teemakohasest kirjandusest): 20 punkti.

Hinnet alandatakse siis, kui:

- sissejuhatuses esitatud ülesandepüstituse formuleering pole üheselt mõistetav (kuni 3 punkti võrra);
- kui ei ole selgelt põhjendatud, miks on antud teema oluline (kuni 3 punkti võrra);
- kui ülevaade uurimisteema teaduslikust taustast sisaldab olulisi vigu (kuni 5 punkti võrra);
- kui teaduskirjandust on refereeritud vigaselt (kuni 4 punkti võrra);
- kui läbitöötatud kirjanduse maht pole piisav (kuni 5 punkti võrra, BSc töölt oodatakse soovituslikult vähemalt 10 kirjandusallika kasutamist);

- kui antud uurimistöö osa sisaldab algallikale korrektset viitamata teksti, siis loetakse seda plagiaadiks ja vastavalt eksimuse suurusele võib käesoleva osa punkte alandada kuni 0 punktini.

C) Töö sisuline osa: 25 punkti. Hinnet alandatakse,

- kui vaadeldavate uurimismeetodite valikut pole arusaadavalt põhjendatud (kuni 5 punkti võrra);
- kui vaadeldavate uurimismeetodite ja nende abil saadud tulemuste kirjeldus ja analüüs pole arusaadav või sisaldab sisulisi vigu, näiteks töö tulemuste interpretatsioon ei ole adekvaatne (tehakse alusetuid/nõrgalt põhjendatud järeldusi) või on ebaselgelt formuleeritud või märkimisväärne osa tulemustest jääb tõlgendamata või on näha (näiteks kaitsmise käigus), et töö autor pole materjalist aru saanud (kuni 20 punkti).
- Erandjuhtudel, kui töö tase ületab oluliselt keskmise bakalaureusetöö taset, võib tööle anda lisaks kuni 20 preemiapunkti juurde. Näiteks teaduslikul uurimisel põhineva töö korral oleks 20 preemiapunkti väärt töö, mis oleks võrdväärne ühe ETIS-e klassifikaatori 1.1 artikliga.

D) Töö kokkuvõtte 5 punkti. Hinnet alandatakse, kui kokkuvõttes formuleeritud töö lõppjäreldused on ebaadekvaatsed või ebaselgelt formuleeritud või ei ühti töös saadud tulemustega.

E) Juhendaja hinnang: 30 punkti. Juhendaja võib alandada hinnet, kui:

- tema hinnangul üliõpilase iseseisva töö maht polnud piisav (tõenäoliselt väiksem kui eeldatav maht 156h);
- kui juhendatav ignoreeris juhiseid;
- kui juhendatav ei järginud ilma mõjuva põhjusega kokku lepitud ajagraafikut;
- juhendatava töö kvaliteet ei olnud piisav;
- jms.

F) Esinemine lõputöö kaitsmisel: 10 punkti. Hinnet alandatakse:

- kui kaitsja ei suutnud oma tööd selgelt esitleda;
- kui ta ei osanud vastata neile küsimustele, mis ei väljunud rakendusfüüsika õppekavas õpetatud materjali raamest või puudutasid uurimistöös kasutatud meetodeid või saadud tulemusi.

II. Magistritööd

A) Töö vormistamine: 10 punkti. Hinnet alandavad:

- vead tiitellehel (kuni 2 punkti võrra);
- vead viitamisel (viitamise stiil ei ole ühtne, kirjed on puudulikud või vigadega, kuni 4 punkti võrra);
- jämedad õigekirjavead ja trükivead valemities (kuni 2 punkti võrra);
- hälbimine teaduskonna sätestatud lõputöö vormistamise nõuetest (kuni 2 punkti võrra).

Järgnevate punktide juures trüki- ja õigekirja vigade eest täiendavalt hinnet enam ei alandata.

B) Sissejuhatus ja uurimisteema teaduslik taust (ülevaade teemakohasest kirjandusest): 20 punkti.

Hinnet alandatakse siis, kui:

- sissejuhatuses esitatud ülesandepüstituse formuleering pole üheselt mõistetav (kuni 3 punkti võrra);
- kui ei ole selgelt põhjendatud, miks on antud teema oluline (kuni 3 punkti võrra);
- kui ülevaade uurimisteema teaduslikust taustast sisaldab olulisi vigu (kuni 5 punkti võrra);
- kui teaduskirjandust on refereeritud vigaselt (kuni 4 punkti võrra);
- kui läbitöötatud kirjanduse maht pole piisav (kuni 5 punkti võrra, MSc töölt oodatakse soovituslikult vähemalt 20 kirjandusallika kasutamist);
- kui antud uurimistöö osa sisaldab algallikale korrektset viitamata teksti, siis loetakse seda plagiaadiks ja vastavalt eksimuse suurusele võib käesoleva osa punkte alandada kuni 0 punktini.

C) Töö sisuline osa: 25 punkti. Hinnet alandatakse,

- kui vaadeldavate uurimismeetodite valikut pole arusaadavalt põhjendatud (kuni 5 punkti võrra);
- kui vaadeldavate uurimismeetodite ja nende abil saadud tulemuste kirjeldus ja analüüs pole arusaadav või sisaldab sisulisi vigu, näiteks töö tulemuste interpretatsioon ei ole adekvaatne (tehakse alusetuid/nõrgalt põhjendatud järeldusi) või on ebaselgelt formuleeritud või märkimisväärne osa tulemustest jääb tõlgendamata või on näha (näiteks kaitsmise käigus), et töö autor pole materjalist aru saanud (kuni 20 punkti).
- Erandjuhtudel, kui töö tase ületab oluliselt keskmise magistritöö taset, võib tööle anda lisaks kuni 20 preemiapunkti juurde. Näiteks teaduslikul uurimisel põhineva töö korral oleks 20 preemiapunkti väärt töö, mis oleks võrdväärne pooleteist ETIS-e klassifikaatori 1.1 artikliga.

D) Töö kokkuvõte 5 punkti. Hinnet alandatakse, kui kokkuvõttes formuleeritud töö lõppjärelused on ebaadekvaatsed või ebaselgelt formuleeritud või ei ühti töös saadud tulemustega.

E) Juhendaja hinnang: 30 punkti. Juhendaja võib alandada hinnet, kui:

- tema hinnangul üliõpilase iseseisva töö maht polnud piisav (tõenäoliselt väiksem kui eeldatav maht 780h);
- kui juhendatav ignoreeris juhiseid;
- kui juhendatav ei järginud ilma mõjuva põhjuseta kokku lepitud ajagraafikut;
- juhendatava töö kvaliteet ei olnud piisav;
- jms.

F) Esinemine lõputöö kaitsmisel: 10 punkti. Hinnet alandatakse:

- kui kaitsja ei suutnud oma tööd selgelt esitleda;

- kui ta ei osanud vastata neile küsimustele, mis ei väljunud rakendusfüüsika õppekavas õpetatud materjali raamest või puudutasid uurimistöös kasutatud meetodeid või saadud tulemusi.

Lõpphinde tabel (bakalaureuse- ja magistritöödele)

≥ 90 punkti - „5”;

80-89 punkti - „4”;

70-79 punkti - „3”;

60-69 punkti - „2”;

59-50 punkti - „1”;

< 50 punkti - „0”.

25.02.2021

Raavo Josepson

Rakendusfüüsika programmijuht